

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಧೇಯಕ ರೀತಿನ್ನು ೧೫ ಜನ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಹಾಗೂ ೫ ಜನ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಒಟ್ಟು ೨೦ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಸದನದ ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಅದ್ವಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಸದನದ ಕೆಳಕಂಡ ಸದಸ್ಯರು ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ೧೫ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ರೀತಿ ರೂಳಿಗಾಗಿ ಸವನಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು.

ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಜಿ. ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್, ಎಂ. ಚಕ್ರೇಗೌಡ, ಎಂ. ಎಂ. ಸಡಾಫ್, ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ, ಎಚ್. ನಾಗಣ್ಣ ಗೌಡ, ಹನುಮಂತರಾವ್ ದೇಸಾಯಿ, ದೊಡ್ಡ ಬೊರೇಗೌಡ, ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಗುರುಪಾದ ಶಿವಪ್ಪ, ಅಮರನಾಥ ಶೆಟ್ಟಿ, ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ, ಎನ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್, ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ ರಾಮಲಿಂಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿರಾವ್.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

The Karnataka Education Bill, 1983.

Reference to Joint Select Committee

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs) ...Sir, I beg to move :

"That the Karnataka Education Bill, 1983 be referred to a Joint Select Committee of the House consisting of a total number of 20 members 15 members from this House and 5 members from the Council and that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and the following members of this House shall be the Members of the Joint Select Committee and the report of the Committee be presented to the House by 15th September 1983."

Sriyuths.—

- 1 Dr. V. S. Acharya
- 2 P. Ramdev
- 3 Basavaraj Patil
- 4 Somasekhar
- 5 B. Nanjappa
- 6 Father Jacob
- 7 S. K. Kantha
- 8 R. V. Deshpande
- 9 M. Mallikarjuna Kharge
- 10 B. Byrappa
- 11 Prof. Lamani
- 12 G. S. Basavaraj
- 13 R. S. Mane
- 14 G. Ashwath Reddy
- 15 M. S. Krishnan

The question was proposed.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಧವಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕಾನೂನಿಲ್ಲದೇ ಇದುದರಿಂದ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಂಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತು ಉಭಯ ಸದನಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಮತ್ತು, ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಫುಲವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು — ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ವಿದ್ಯಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ನಾವು ಇದನ್ನು ಗೆಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೂಡ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೆನಪಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ವಿದ್ಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ದಿನ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಈ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಕಟು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಸಿದ್ಧ ಪದ ಸಿಗಬಹುದೆನ್ನುವ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಫಲಪ್ರದವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಳುವಳಿಕೆ ಅನುಭವ ಉಳ್ಳವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಉಪಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಂಜೂರತರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER. — I will now put the motion to the vote of the House. The question is.

That the Karnataka Education Bill, 1983 be referred to a Joint Select Committee of the House consisting of a total number of 20 members 15 members from the House and 5 members from the Council and that concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and the following members of this House shall be the members of the Joint Select Committee and the Report of the Committee be presented to the House by 15-9-1983.

Sriyuths :

1. Dr. V.S. Acharya
2. P. Ramdev
3. Basavaraj Patil
4. Somasekhara
5. B. Nanjappa

6. Father Jacob
7. S. K. Kantha
8. R. V. Deshpande
9. M. Mallikarjuna Kharage
10. B. Byrappaji
11. Prop. Lamani
12. G. S. Basavaraj
13. R. S. Mane
14. G. Aswath Reddy
15. M. S. Krishnan

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—Hon. Member Sri Maheshwarappa to continue.

SRI R. S. MANE.—Before the commencement of the discussion I would like to inform the House that there has been a decision yesterday.....

MR. SPEAKER.—You can also speak.

SRI R. S. MANE.—There was a decision yesterday on 15. Writ Petitions filed by several institutions. The Division Bench has observed that the restrictions imposed by Sections 4 and 5 of the Act are unreasonable restriction on the powers of the institutions to expand the amount that comes to them. Are you aware of that observation? If you are aware please place before the House the observation made.

SRI L. LAKSHMISAGAR.—Mr. Speaker, I am getting a copy of the Order of the hon'ble High Court. I will be able to explain it a little later during the course of the debate.

MR. SPEAKER.—Shall we continue the debate?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Yes, Sir.

ಡಾ. ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಂದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುರೂಪ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಚರ್ಚೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿ ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಂಗಳವಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಂಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಆ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಇಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಂಗಳವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಮಸೂದೆಗೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಮೇಲೆ ಆಗಿರಾತ್ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಇಲ್ಲ, ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೂ ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿನಯದಿಂದ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಇದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಬಿಲ್ ಇದೆ ಎಷ್ಟುಕೇಷನ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಇದು ಇದೆ ಈಗಾಗಲೇ ೨ ಬಿಲ್ ಗಳನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ ವಿಷಯವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಕೆಟ್ಟದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.—You are too late. The Bill is already under consideration And there is no formal motion by you.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಚರ್ಚೆ ಆದಮೇಲೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ತಾವು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಿ. ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್ ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ೧೦ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ಸ್ ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪರಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಮೇಯಿನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಡಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೧೨ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರೂ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಬೈರಪ್ಪಾಜಿಯವರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ವಿರುದ್ಧ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸತಕ್ಕ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೧೨ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೂ ಇದ್ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೧೨ ಮೇಯಿನ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ಮತ್ತು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮತ್ತು ಫೀ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ನಿಂದಲೇ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಇಲ್ಲದೇ, ಫೀ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಂಜೂಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯ ವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಅದುದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಈ ವರ್ಷದಿಂದಲೇ ಆಕ್ಟಾಡಮಿಕ್ ಇಯಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೨ರಲ್ಲಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಆಫ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಡಿಗ್ರಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. Subject to such rules, or general or special orders, as may be made by the Government in this behalf and any other law for the time being in

force'' ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಬಿಡುವುದು ಬೆಳ್ಳಿಯದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

೧-೨೦ ಪಿ.ಎಂ.

“Provided that the Government may, in the interest of excellence of education, fix any higher minimum qualification for any course of study”; ಈ ಪ್ರಾವಿಷೋ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸೂಚನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್ ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರು? ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ? ಇಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಬರದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರು ನನಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು.

SRI M. RAGHUPATHI.—Joint responsibility is there.

MR. SPEAKER.—I do concede that there is a point in the feelings of hon'ble Sri M S. Krishnan. I do share with his feelings. But we have to look to the situation also. The Hon'ble Minister who is in charge of piloting the Bill is not well and he has communicated this well in advance.

SRI M.S. KRISHNAN.—Sir, Whether Sri J.H. Patel is entrusted with the responsibility of ...

MR. SPEAKER.—The Law Minister has just gone outside. It is the collective responsibility and there are other Ministers. I hope that they would take care of all these things. They are capable of taking care.

SRI M. RAGHUPATHY. Sir, we are taking care of everything.

SRI K. G. MAHESWARAPPA.—The proviso is unnecessary. The power of fixing any higher minimum qualification should be with the University and not with the Government. That is my suggestion.

Then I come to Section 4 (2) which is an important section. In this section provision is made for regulation of capitation fee charged. I hope in each category selection will be made on merits. ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಾದ್ದು. ಈ ಬಂದು ಆಧಾರದಮೇಲೆಯೇ ಈ ವರ್ಷದ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ೧೨ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ರಿಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. It amounts virtually Government taking over all institutions. But the limited question was decided on the basis of the memo filed by the Advocate General. The writ petitions have been disposed in the High Court. No writ is pending

so far as capitation fee is concerned. All writs have been withdrawn. Capitation fee is controlled by the ordinance which is already in force. Therefore, there is no impediment to carry out the provisions of the ordinance. There is no change in the Bill. *Mutatis mutandis* the Bill is ordinance itself. So far as the next year is concerned, the writ petitions will be alive and all those contentions urged in the writ petition will be open for argument before the High Court. They are kept open.

SRI M.S. KRISHNAN.—It means that they can collect capitation fee. It is deemed to have come into force on the 11th July, 1983. All those institutions prior to 11th July, 1983 can collect capitation fee according to this.

SRI K.G. MAHESWARAPPA.—Sub-clause (a) of Section 4 (2) is regarding the number of seats set apart as Government seats. Then (b) is regarding the number of seats that may be filled up by the management of such institution. ಸಮಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ರಚನೆ ಆಗಬೇಕು; ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬರು; ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಎಷ್ಟು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. Section 7 deals with penalties if there is any violation of these conditions. It is stated that whoever contravenes the provisions of the Act or the rules or order, shall, on conviction, be punishable with imprisonment for a term which shall not be less than three years. It is a severe punishment. Therefore, the managements cannot act arbitrarily in making selection or incurring expenditure or appointment or while giving extension of service.

(SRI P. RAMADEV in the Chair.)

They are governed by the regulations, they are governed by the rules that may be prescribed by the Government under rule making power under Section 14 of the Act. There are also Regulation of Fees etc., Maintenance of Accounts and regulation of expenditure and Penalties under Section 5, 6 and 7 respectively. This Bill also provides for inspection, search of the private institutions and all the controls have been imposed under the Bill. Clause 10 of the Bill is concerned with the minority institutions. Their right to run their institutions subject to the rights concerned under article 30 of the Constitution of India is safeguarded. Supposing a minority institution is to be taken over and nationalised under any provision, then the compensation provision is there under article 30 of the Constitution of India, which is the fundamental right exercisable by the minority institutions running educational institutions. That safeguard is also there as far as the minority institutions are concerned. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಾದ ಈ ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು

ಡಲಿಗೇಟ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಪಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಇನುಮಾನಪಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. While giving delegated legislation power to the executive, they may go sometimes beyond their jurisdiction. So, one safeguard is usually provided in every rule making clause that "every rule made under this section shall immediately After it is made, be laid before each House of the State Legislature" and the House has got every power to change any rule or annul any rule as the safeguard is also there. Every rule cannot be made in the act. Example, fixing the number of seats regulating the capitation fee, fixing minimum qualification. These matters cannot be laid down in the Act itself. If every thing is incorporated in the Act itself you cannot change as and when it is necessary. Therefore, the Government has got discretionary power under this Bill to make rules, providing for contingencies unlike what it was earlier. Regulations and control were done by executive orders in the previous Government but that is not possible now. After the High Court judgment regulating educational institutions, regulation of collection of capitation fees and increasing of fees and taking deposits cannot be subject matters of executive orders and that is why the Government has made a statutory provision. Therefore, this Bill should have been welcomed from all quarters.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಕೀಲರು ನಾನು ವಕೀಲ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

CHAIRMAN.—Unless he yields, you cannot speak.

SRI C. BYRE GOWDA.—He has yielded. Section 2 Sub Clause (e) says :

"Government seats" means such number of seats in such educational institution or class or classes of such institutions in the State as the Government may, from time to time, specify for being filled up by it in such manner as may be specified by it by general or special order on the basis of merit and reservation for Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Backward Classes and such other categories as may be specified by the Government from time to time, without the requirement of payment of capitation fee or cash deposit."

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಬೈರೇಗೌಡರು ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಧಾರೆಯನ್ನು ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಶಕ್ತಿವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮೆರಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ, ಆ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದರೆ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಛೇರೈನ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

SRI K. G. MAHESHWARAPPA.—This has been challenged in the Supreme Court and that matter is still pending in the High Court also.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಪರದಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿದೆ.

SRI K. G. MAHESHWARAPPA.—It has been held valid in our State. So far as the percentage of reservation for backward classes and S.C./S.T., it has not been struck down. Where is the trouble? Reservation is not unconstitutional.

MR. CHAIRMAN.—No interruption please.

SRI K. G. MAHESHWARAPPA.—We strictly adhere to the reservation that is prevailing. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಸಹ ಈ ಬಿಲ್ ಜೊತೆ ಸೇರಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನವರು ತಮ್ಮ ಇಂಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ತಾವೇ ಬಿಲ್ ಅಪ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಬರುವ 51 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಡಿಗ್ರಿಕೋರ್ಸ್ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಹುಶಃ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ, ಡೆಪಾಸಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನವರು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ, ಅವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದು. ಅದರ ಅವರು ಮನಬಂದಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಹಿಂದೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಡ್ಮಿಷನ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟರಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಸ್ಟೆಜೆಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಜಿಟ್ ಆಕೌಂಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇದೆ, ಪೀನಲ್ ಕೌರ್ಸ್ ಇದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಯಾರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಎಂದೂ, ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಇತ್ತು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಇಯರ್‌ಗೆ ಮೊದಲೇ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ವಿಚಾರ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಸಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಿಟ್ ಹಾಕಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಅದನ್ನು ವೆಕೇಟ್ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಅದು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಪಿಟೀಷನ್ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 32 ಪ್ರಕಾರ ಈ ವರ್ಷದ ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಇಯರ್‌ನ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನದು ಮುಗಿದಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಹೊರಗಡೆಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಕರ್ನಾಟಕದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠ 50 ಪರಸೆಂಟ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅಗರವಾದವೆಂದ, ಇನ್ನುಳಿದ 50 ಪರಸೆಂಟ್ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಗರವಾದವು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ 0 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಟು ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ಕನಿಷ್ಠ 10-20 ಸಿಟುಗಳಾದರೂ ಕರ್ನಾಟಕದವರಿಗೆ ಅಗಬೇಕು. ಈಗ ಒಂದು ಕ್ಯಾಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ಇಲ್ಲ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿಟಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಟೆರಿಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನ್ನು

ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾವ್‌ರವರ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ೪. ೫ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಮುಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೫ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಜನತೆಗೆ ಆರೀತಿಯ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಿ. ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ನಾವು ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇ. Capitation fee is abolished so far as the Karnataka students are concerned. Section 3 is clear. There is a proviso. ಇದು ಇವತ್ತಿವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ವಾಸ್ತವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇರಬೇಕು, ಜನತೆ ಆರೋಗ್ಯದಿಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕದ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಕಾಲ ವರದಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕೇವಲ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಕಾಲ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರಿಗೂ, ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೂ ಜಗಳ ನಡೆದು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಆರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಒಂದು ದಿನ ಪೂರ್ತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಊಟಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮನೆಗೆ ಹೋಗದೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಊಟ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಇವತ್ತು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ) —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಇದೇ ಅಲ್ಲ, ಇವರು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಾಗ್ದಾನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವುಗಳನ್ನು ಇವರು ಪೂರೈಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವರು ಕೆಲವೊಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಕಡೆಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಾವು ಆಗಲೇ ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನೋ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆದರೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಡೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರ ಟೀಕೆ ಏನೆಂದರೆ, ನೀವು ಕಳೆದ ೧೦-೧೨ ವರ್ಷ

ದಿಂದಲೂ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸಿದಿರಿ, ನೀವು ಏನು ಕಡಿದು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಪಾದ. ನಾನು ಈ ಇಬ್ಬರ ಪಾದಗಳಿಗೂ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆ? ಬೇಡವೆ? ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ 'The Karnataka Educational Institution (Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1983' ಎಂದು ಏನು... heading ಇದೆ ಈ ಹೆಡ್‌ಲಿಂಗ್ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. Statement of objects and reasons ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

'The practice of collecting capitation fees for admitting students in educational institutions is widespread in the State'.

This undesirable practice besides leading to large scale commercialisation of education has not been conducive to the maintenance of educational standards'.

ಇನ್ನು 3ನೇ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 'It is considered necessary to effectively curb the evil practice, in public interest and prohibit the collection of capitation fees for admission to educational institutions in the State of Karnataka and regulate certain matters relating thereto' ಇದರಲ್ಲಿ 'curb, ಮತ್ತು regulate' ಪ್ರೊಹಿಬಿಟ್ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಏನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಅನಂತರ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದು ಹೇಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

Clause-3 reads as under, ಕ್ಲಾಸ್ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ

'Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, no capitation fee shall be collected by or on behalf of any educational institution or by any person who is in charge of or is responsible for the management of such institution'.

ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ.

'Provided that subject to such rules as may be prescribed or such conditions as may be specified by general or special order, from time to time, the Government may, notwithstanding anything contained in this Act permit any educational institution established before the date of commencement of this Act and maintained solely or substantially out of amounts collected as capitation fee or any class or classes of such institutions, to continue to receive such

capitation fee or cash deposits in such manner, to such extent and for such period as the Government may, by order, specify, so however that such period shall not in any case extend beyond five years from such date'.

ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇದರ ಅರ್ಥ, ಒಬ್ಬ ಸಾಧಾರಣ ವಾಸುಷ್ಯನಿಗೂ ತಿಳಿಯತಕ್ಕಂಥ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನೀವು ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಐದು ವರ್ಷಕಾಲ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಇದು ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಸಹ ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ನೀವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತ ವಾಗಿಯೂ.....ಅದು ಬೇರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರೇ ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬೇರೆ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಾದರೆ ಇದು abolition of Capitation fees ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

But actually it is not for abolition of capitation fee. It perpetuates the capitation fee for five years. I don't know whether it would continue for five years. I am not sure whether it will not be eliminated at all. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಇದು, ತೋರಿಕೆಗೆ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅಯಿತೇ ಹೊರತು ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರು, ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಕ್ಯಾಸ್ ನಂಬರ್ ೪(೧)ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

'In order to regulate the capitation fee charged or collected during the period specified under the provis to Section 3, the Government may, from time to time, by general or special order, specify in respect of each private educational institution or class or classes of such institutions.

(a) the number of seats set apart as Government seats, etc etc..

'Provided that such number of seats as may be specified by the Government but not less than fifty percent of the total number of seats referred to in clauses (a) and (b) shall be filled among Karnataka students'.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್‌ ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

I don't think it is the contention of even Mr. K. G. Maheshwarappa that they have abolished the capitation fee. ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಮಾಡುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಈವತ್ತು ಪ್ರಥಮ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

SRI S. SURYANARAYANA RAO.—Mr. Maheshwarappa may agree that the amount is regulated in the name of curbing of capitation fee.

ಪ್ರೊ. ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈವತ್ತಿನ ದಿನವೆ ಕ್ಲಾಸ್ ನಂಬರ್ ೩ (೨)ನ್ನು ಓದಿದರೂ ಸಹ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಅಭಾಲೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಏನೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಪದವನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ ೫ (೧) ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ.—

“It shall be competent for the Government, by notification, to regulate the tuition fee or any other fee or deposit or other amount that may be received or collected by any educational institution or class of such institutions in respect of any or all class or classes of students.

ಬಹಳ ಕ್ಲರರ್ ಆಗಿದೆ. ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ಯೂಷನ್ ಫೀಸನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Excepting the capitation fee, “to regulate the tuition fee or any other fee or deposit or other amount, ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ತಾವು ಡೆಫಿನೀಷನ್ ಏನಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ—

‘Capitation fee’ means any amount, by whatever name called paid or collected in excess of the fee prescribed under section 5, but does not include the deposit specified under the proviso to section 3

SRI K. G. MAHESHWARAPPA.— The definition is there under ‘Government seats.’

SRI M. S. KRISHNAN.—That is not the point. It is here you have the inherent power of the Government to regulate tuition fee or any other amount that may be received or collected by any educational institution or class of such institutions in respect of any or all class or classes of students. ಅರ್ಥ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಟ್ಯೂಷನ್ ಫೀಸನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಇನ್ನಿತರ ಫೀಸನ್ನೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಡಿಪಾಜಿಟ್‌ನೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥ, ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ? ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ.

The definition given is, ‘Capitation fee’ means any amount, by whatever name called, paid or collected in excess of the fee prescribed under section 5. but does not include the deposit specified under the proviso to section 3. It is said any amount by whatever name called, which means it may be called as capitation fee or it may be called any thing or any amount. It is so wide that

this particular clause gives room for collection of capitation fee in excess of what has already been stated in the Bill. That is my charge. It is not as if you are trying to regulate it. it goes beyond that. It may be a regulation on the downward side or it may be a regulation on the upward side also. There is nothing to prevent you to regulate it from upward side also. There is nothing to prevent you to regulate it from udward side My submission is, that it is such a dangerously worded clause that this may give room for any amount of malpractices.

ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು ಗೌವರ್ನರ್ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು, ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಅವರು ಜಾಸ್ತಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಾವು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ನನಗನ್ನಿ ಸುತ್ತದೆ.

Government is prone to pressures and pulls. Any Government, which includes Janata also, is subject to pressures and pulls because caste interests, community interests and vested interests are there in this country and in this State also. I cannot say they will not succumb to it. They are slow by succumbing to that vested interests and other interests which are there in the State. This clause will definitely go in favour of those vested interests.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—We are not succumbing to any interest whatsoever. The sole and the only intention of this piece of legislation under discussion is to do away with the evil of capitation fee.

SRI M. S. KRISHNAN.—I have great respect to the Hon'ble Minister Sri A. Lakshmisagar. Myself and himse were both together for along time. At one time he was fighting against this capitation fee.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I Continue to do so.

SRI M. S. KRISHNAN.—But now I have a question mark in regard to that. Personally Mr. Lakshmisagar is fighting against that

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Even as Government also.

SRI M. S. KRISHNAN.—This particular clause should not have been there if that is the intention of the Government. If the intention of the Government is good, that intention must be reflected in the clause which is there in the bill. If the entention which you have specified is not refleSted in the clausr which you are bringing in the Bill. naturally the intention itself is questioned. Here, as it is a good intention i. e., abolition of capitgton fee.

SRI K. G. MAHESHWARAPPA.—Do you agree for a modification subject to what is provided under section 3? If you feel there is unrestricted power to enhance or decrease, than do you agree

of another clause is added subject to what is provided under Section-3 ?

SRI S. SURYANARAYANA RAO.—If my friends say that they would also urge the Government for total abolition of capitation fee we have no objection in supporting this bill.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಕ್ಯಾಪ್-ಶರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲು ತ್ಯಾರಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಇವರು ತರಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ತಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ತಾಪೇನಾದರೂ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ವಂಚನೆಯ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರೇಷನ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಮುನಿಷಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ನಿಮಗೇ ಹೆಚ್ಚು ಮತ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಒಳಗಿಂದಲೊಳಗೇ ಕಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಕಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಸಹ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್‌ಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—Clause 2 of the notification says,

2. Permission to collect capitaion fees/deposits.—The managements of Private Medical Colleges in the State established prior to the Eleventh day of July 1983.—

ತಾ. ೧೦-೭-೧೯೮೩ರವರೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಖಾಸಗಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳವರು ೧೯೮೨-೮೩ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರವೂ ಸಹ ೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ಈ ಒಂದು ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಪಡೆಯಬಹುದೆಂದರೆ.—at a rate not exceeding Rupees one and a half Lakhs per student for students who are not foreign students or non-resident Indian and not exceeding Rs. two lakhs per student in any other case for a maximum period of five academic years from the said date,

ಇಲ್ಲಿ ನಾನು—ರೆಸಿಡೆಂಟಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದವರ ಮಕ್ಕಳು ಇಲ್ಲಿ ಓದಲು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದೇ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವರು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೊದಲು ಈ ರೀತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಕೆಳಗೆ ೫ ಲಕ್ಷ ಕೊಡುವರೂ ಸಹ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಕೊಡುವವರೂ ಸಹ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಇಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪಾತ್ರೊಂದು ಕಡೆ ಇದನ್ನು ಅಬಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಒಂದು ಮಾರ್ಗ ಏನು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೂಲ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ೩೦ ರಿಂದ ೫೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ೧೨ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ. ೭ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ಕಾಲೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ೭೦ ಸೀಟ್‌ಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಈ ಸೀಟ್

ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವವರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷದಿಂದ ಎರಡು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಸೀಟ್‌ಗಳ ಮೂಲಕವೂ ಈ ಖಾಸಗೀ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳವರು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆಳವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಮಂತರು ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೊರ ದೇಶದವರೂ ಸಹ ಬಂದು ಈ ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು, ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಆಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮೆರಿಟ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ನನ್ನ ದಿವಸ ಶ್ರೀ ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ ಅವರು ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಡ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಾಲೇಜು ಸೇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ನಾನು ನಗರದಲ್ಲಿ ರುವವನು. ಆದರೆ ನಾನೇನೂ ಶ್ರೀಮಂತನಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವನು. ಈಗ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕೋವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಕೋವಿನ ವಾದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬಡವರು ಅಲ್ಲಿ ಓದಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ? ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು ಮಾತ್ರ ಓದಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆದಂಥ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಕೆಲವು ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಟೀಕೆಗಳೂ ಸಹ ಇವೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ತಾವು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ರಾಜಕಾರಣಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವು ಲಾಯರ್ ಆದರೂ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಡಾಕ್ಟರ್ ಆದವರು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಆಯಿತು. ಶ್ರೀಮಂತರ ಮಕ್ಕಳು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದಿದರೆ ತಪ್ಪೇನು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ವಾದವನ್ನು ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡವರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕತ್ತಲೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಹೇಗೆ ೫೦ ಸಾವಿರ ಇವತ್ತು ಕೊಟ್ಟಂತಹವರಿಗೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಾದಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಲೇಜಿನವರು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುತ್ತಾರಂತೆ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುವುದು ೫ ವರ್ಷ, ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ೫ ವರ್ಷ ಕಾಯಬೇಕು, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅವನಿಗೆ ೫೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ೧೦ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ೫೦ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯಾದರೂ ಅದೇ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಯಾರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯೇಟ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮದೇವರವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯೇ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂತಹವರು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾ

ದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದೂ ಸರಿಯೇ ? ಮೊನ್ನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲೊಬ್ಬರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಮೆಡಿಕಲ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಕ್ಯಾಟೀಷನ್ ಹಣವನ್ನು, ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ತನ್ನ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ, ನಂತರ ಒಂದು ಕ್ಲಿನಿಕ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಅಥವಾ ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೊಂದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ತನ್ನ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ೫ ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆತ ತನ್ನ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣವನ್ನು ನೀವು ಆತನಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ೨ ಲಕ್ಷದ ವರೆಗೆ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಕೇಳಬೇಕು. ಅಥವಾ ಸ್ಕೂಟರ್‌ನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಅದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೊರಟಿರುವಂತಹ ದಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ತೀರಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಈ ಪದ್ಧತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಹೊಸ ದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇನೊ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಯಿತು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಕ್ಯಾಟೀಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲವಲೇಷವೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಇರುವಂತಹ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ಏನು ? ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಮಗೆ ಏನು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ? ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯ್ಲಿಯವರೂ ಹಾಗೂ ಅವರ ಜೊತೆಯವರೂ ಬಹಳ ಚಾಣಾಕ್ಷರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅವರದ್ದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಶುಲ್ಕದ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ನಿಮ್ಮ ಧೋರಣೆ ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಧೋರಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಹೋಗತು, ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲ ; ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಪುಬ್ಲಿಷ್‌ನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಏನು ಭಯ ಇಲ್ಲ. ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂದುಕೊಂಡಂತಹ ನಮ್ಮಂತಹವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಮೂಲಭೂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗು ತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಗಳೂ ಒಂದು ಗುಂಪು ಸೇರಿದರೆ, ಮೂಲಭೂತ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸವಸ್ತುರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಗಳೂ ಸೇರಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ರಾಜಕೀಯದ ವಿಚಾರ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಒಡನಾಟ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದಾಗ, ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಾಂತಿ ಯಾಗುವ ಸೂಚನೆ ಮಾತ್ರ ನಮಗಿಂತೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಅವರ ಜೊತೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ರಾಜಕೀಯ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕ್ರಾಂತಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು. ಆ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದರೆ, ಎಡ ಶಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಎಡ ಪಕ್ಷಗಳು ಮಾರು ಏನಿವೆ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಉಳುವಿವಾಗಿ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಸೇರಿದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧಿಕಾರದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವ ಕ್ರಾಂತಿಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧಿಕಾರದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಎಡ ಪಕ್ಷಗಳು, ಹಾಗೂ ಎಡ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮೂಲಭೂತ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಮಾಜ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೂರಕಿಕ್ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೫ ಸಾವಿರ ಫೀಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲು ೫ ಸಾವಿರ ಫೀ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ೩ ಸಾವಿರ ಫೀ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ನೀವು ಕೂಡಲೇ ಆ ಫೀಯನ್ನು ೫ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ೬ ಸಾವಿರವೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದು ನಿಜ ಇರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫೀಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಮೊದಲು ಏನು ಇತ್ತೋ, ಅಂದರೆ ೩ ಸಾವಿರ ಫೀಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್, ವೆಂಡಿಕರ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಿಕರರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ವೆಂಡಿಚರ್ ಅಂತ ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಆ ಮೊತ್ತ ಏನು, ಇದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಏನು, ಇದನ್ನು ಸಮಾಜ ಕೊಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಹಣ ಬರಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇದನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೇಗೆ, ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಫೀಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಯೇ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಫೀ ಅದು. ಕಾಲದ ಗತಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಾಸಕ್ತಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ರೇತರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಳ, ಇದರ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ವ್ಯತ್ಯಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ, ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಿಂದ ಶುಲ್ಕದ ರೂಪವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಫೀಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿವಾರಣೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟು. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನೂ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಈಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ 3 ಸಾವಿರ ಫೀಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಇದೆ ಅಂತ ಅರ್ಥವೋ ?

೨—೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು—ಬೆಲೆಗಳ ಏರಿಕೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೪-೫ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಏರಿಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ತಾವು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತಮಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ನೀವು ಇದನ್ನು ಡಿಸ್ಕ್ಯಸ್ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. You can consider this point also. That is why my submission is that it may be referred to the Joint Select Committee.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಸದನ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಲವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಕೆಲವು ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ತಮಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ, ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಜು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಅಥವಾ ಕೆಲವೊಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾದ ತನಿಖೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಿದೆಯೇ ? ಸರಿಯಾದಂಥ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್ ಇದೆಯೇ ? ಮೆಡಿಕಲ್ ಫೆಸಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ? ಸರಿಯಾದಂಥ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ? ಸರಿಯಾದಂಥ ಫಟ್ಟಿಡ್‌ಗಳು ಇವೆಯೇ ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಈ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದ ಕೆಲವು ಪಟ್ಟ ಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಏನೋ ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಟ್ಟ ಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಏನು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ನೋಡಬಾರದೆಂದು ಯಾವುದೇ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ೧೯೪೬ ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಬೋರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಮತ್ತೇ ೧೯೬೬ ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್‌ರವರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತೆ ೧೯೬೮ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು, ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೇ ಈಗ ಸಿಂಧ್ಯಾರವರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೂಡ ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಶುಲ್ಕ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. All have said that much

of the training imparted in medical colleges have little relevance to the existing conditions. What are the existing conditions? It is not the question of mathematics or anything like that, it is the question of political will. If there is political will I think you will be able to do it. Sri N. T. Ramarao did it by one stroke. Has he not done it?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಅದರ ಗಾತ್ರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಭರಿಸುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಹಣದ ಭಾರವನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಓದಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

'Andhra Pradesh Medical colleges closes indefinitely' In Vijayawada, they have closed the medical college.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಇದೆಯೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದೆಯಾದುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಫೀಜು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ವಿಲ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾರ ಕೂಡ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಗಮೇಶ್ವರ ಸರದಾರ್.—ಸಾಮಿ ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧೨ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿ. ಎಡ್ ಕ್ಯಾಫೀಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕ್ಯಾಫೀಷನ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳುತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ. ಕರ್ಕಿ ಎಂ.ಪಿ.—ಸಾಮಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ವಿಲ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇಂಪ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್.ಟಿ.ರಾಮರಾವ್‌ರವರಿಗೆ ನಾನು ಪೂರ್ತಿ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ಯಾರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆದರೆ ತಾವು ಅವರು ಹೋದ ಬುಡುಜಾಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ತಾವು ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ, ಪಟ್ಟ ಬದುಕಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ, ಫಾರಿನ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ನಿಂದ ಬಂದಂತ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಡಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಥೇಮ್‌ಸ್.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ಈಗ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.